阿毗達磨俱舍論卷第九　眞　本
尊者世親造
三藏法師玄奘奉　詔譯

分別世品第三之二

當往何趣所起中有形狀如何頌曰
此一業引故　如當本有形　本有謂死前
居生刹那後

論曰若業能引當所往趣彼業即招
能往中有故此中有若往彼趣即如
所趣當本有形若介於一拘等腹中
容有五趣中有頓起既有地獄中有
現前如何不能焚燒母腹彼居本有
亦不恒燒如暫遊園況在中有設許
能燒如不可見亦不可觸以中有身
極微細故所難非理諸趣中有雖居
一腹非互觸燒業所遮故欲中有量
雖如小兒年五六歲而根明利菩薩
中有如盛年時形量周圓具諸相好
故住中有將入胎時照百俱胝四大
洲等若介何故菩薩母夢中見白象
子来入已右脅此吉瑞相非關中有
菩薩久捨傍生趣故如契經說栗枳王夢

所見十事
謂大象井麨栴檀妙園林　小象二弥猴

菩薩久捨傍生趣故如訖栗枳王夢

所見十事
謂大象井麨　栴檀妙園林　小象二獼猴
廣堅衣鬪諍
如是所夢但表當來餘事先兆非如
所見又諸中有從生門入非破母腹
而得入胎故雙生者前小後大法善
現說復云何通
白象相端嚴　具六牙四足　正知入母腹
寢如仙隱林
不必須通非三藏故諸諷頌言或過
實故若必須通如菩薩母所見夢相
造頌無失色界中有量圓滿如本有
與衣俱生慚愧增故菩薩中有亦與
衣俱鮮白苾芻尼由本願力故彼於
世世有自然衣恒不離身隨時改變
乃至寂後般涅槃時即以此衣纏屍
焚葬所餘欲界中有無衣由皆增長
無慚愧故所似本有其體是何謂死
有前生有後蘊摠說有體是五取蘊
於中位別分排為四一者中有義如
前說二者生有謂於諸趣結生剎那
三者本有除生剎那死前餘位四者
死有謂最後念次中有前有色有情

具足四有若在無色中闕具三已說

三者本有除生剎那死前餘位四者
死有謂㝡後念次中有前有色有情

具足四有若在無色中闕具三已說
形量餘義當辯頌曰
同淨天眼見　業通疾具根　無對不可轉
食香非久住　倒心趣欲境　濕化染香處
天首上三横　地獄頭歸下
論曰此中有身同類相見若有修得
極淨天眼亦能得見諸生得眼皆不
能觀以極細故有餘師說天中有眼
具足能見五趣中有人鬼傍生地獄
中有見四三二一謂自下除上一切
通中業通㝡疾凌虛自在是謂通義
通由業得名爲業通此通勢用速故
名疾中有具得㝡疾業通上至世尊
無能遮抑以業勢力㝡強盛故一切
中有皆具五根對謂對㝵此金剛等
所不能遮故名無對曾聞析破炎赤
鐵團見於其中有蟲生故應往彼趣
中有已生一切種力皆不能轉謂不
可令人中有殁餘中有起餘類亦然
爲往彼趣中有已起但應往彼定不
往餘欲中有身資段食不雖資段食
然細非麁其細者何謂唯香氣由斯

故得健達縛名諸字界中義非一故
而音短者如設建途及羯建途略故

故得健達縛名諸字界中義非一故
而音短者如設建途及羯建達途略故
無過諸少福者唯食惡香其多福者
好香為食如是中有為住幾時大德
說言此無定限生緣未合中有恒存
由彼命根非別業引與所趣人等衆
同分一故若異此者中有命根應後
滅時應立死有設有肉聚等妙高山
至夏雨時變成虫聚應言諸中有漸
待此時為說從何方頻來至此雖無
經論誠文判釋然依正理應作是言
有雜類生數無邊際貪著香味壽量
短促彼諸有情因齅此氣貪香味故
俱時命終由愛覺先感虫身業同時
於此愛細虫身或多有情應俱生此
多緣未合住中有中今過多緣方頻
生此應俱生者定不異時如有能招
轉輪王業要至人壽八万歲時或過
此時方頻與果非於餘位此亦應然
故世尊言諸有情類業果差別不可
思議尊者世友言此極多七日若生
緣未合便數死數生有餘師言極七
七日毗婆沙說此住少時以中有中
樂求生有故非久住速往結生其有
生緣未即和合若定此處此類應生

七日毗婆沙說此住少時以中有中
樂求生有故非久住速往結生其有

生緣未即和合若定此處此類應生
業力即令此緣和合若非定託此和
合緣便即寄生餘處餘類有說轉受
相似類生且如家牛及狗熊馬欲增
次屬夏秋冬春野牛野干羆驢無定
前四中有若不遇時如次轉生後四
同類豈不中有必無與生衆同分別
一業引故如何可言轉受相似
如是中有為至所生先起倒心馳趣
欲境彼由業力所起眼根雖住遠方
能見生處父母交會而起倒心若男
緣母起於男欲若女緣父起於女欲
翻此緣二俱起瞋心故施設論有如
是說時健達縛於二心中隨一現行
謂愛或恚彼由起此二種倒心便謂
已身與所愛合所憎不淨泄至胎時
謂是已有便生喜慰從茲蘊厚中有
便歿生有起已名已結生若男處胎
依母右脅向背蹲坐若女處胎依母
左脅向腹而住若非男女住母胎時
隨所起貪如應而住必無中有非女
非男以中有身必具根故由處中有
或女或男故入母胎隨應而住後胎

增長或作不男於此義中復應思擇

或女或男故入母胎隨應而住後胎

增長或作不男於此義中復應思擇
為由業力精血大種即成根依為業
別生根依大種依精血住有言精血
即成根依謂前無根中有俱滅後有
根者無無間續生如種與牙滅生道理
由斯初位名羯刺藍亦妙順成此經
文句父母不淨生羯刺藍又告茇蒭
汝等長夜執受血滴增羯吒私有餘
師言別生大種如依葉糞別有虫生
不淨聚中生羯刺藍故說父母不淨
生羯刺藍故與彼經無相違失如是
且說胎卵二生餘隨所應今次當說
若濕生者染香故生謂遠觀知生處
香氣便生愛染往彼受生隨業所應
香有淨穢若化生者染處故生謂遠
觀知當所生處便生愛染往彼受生
隨業所應處有淨穢豈於地獄亦生
愛染由心倒故起染無失謂彼中有
或見自身冷雨寒風之所逼切見熱
地獄火焰熾然情欣煖觸投身於彼
或見自身熱風盛火之所逼害見寒
地獄心欲清涼投身於彼先舊諸師
作如是說由見先造感彼業時已身

伴類馳往赴彼又天中有首正上升

作如是說由見先造感彼業時已身

伴類馳往赴彼又天中有首正上升
如從坐起人鬼傍生中有行相還如
人等地獄中有頭下足上顛墜其中
故伽他說
顛墜於地獄 足上頭歸下 由毀謗諸仙
樂寂修苦行
前說倒心入母胎藏一切中有皆定
介耶不介經言入胎有四其四者何
頌曰
一於入正知 二三兼住出 四於一切位
及卵恒無知 前三種入胎 謂輪王二佛
業智俱勝故 如次四餘生
論曰有諸有情多集福業勤修念慧
故死生時念力所持正知無乱於中
或有正知入胎或有正知住胎兼入
帶前有諸有情福智俱少入住出位
或正知出兼知入住兼言為顯後必
皆不正知入不正知住出必介順結
頌法故逆說四諸卵生者入胎等位
皆恒無知如何卵生從卵而出言入
胎藏以卵生者先必入胎或據當來
名卵生者如契經說造作有為世間
亦言煑飯磨麨故說卵生入胎無失

云何三位正不正知且諸有情若福

亦言者飯磨麨故說卵生入胎無失

云何三位正不正知且諸有情若福
微薄入母胎位起倒想解見大風雨
毒熱嚴寒或大軍衆聲威乱逼遂見
自入密草稠林葉窟茅廬投樹牆下
住時見已住在此中出位見身從此
處出若福增多入母胎位起倒想解
自見己身入妙園林升花臺殿居勝
牀等住出如前是謂三時不正知者
若於三位皆能正知於入等時無倒
想解謂入胎位知自入胎住出胎時
自知住出又別顯示四入胎者且前
三種謂轉輪王獨覺大覺如其次第
初入胎者謂轉輪王入位正知非住
非出二入胎者謂獨勝覺入住正知
非於出位三入胎者謂無上覺入住
出位皆能正知此初三人以當名顯
何緣如是三品不同由業智俱如次
勝故第一業勝謂轉輪王宿世曾修
廣大福故第二智勝謂獨勝覺久習
多聞勝思擇故第三俱勝謂無上覺
曠劫修行勝福智故除前三種餘胎
卵生福智俱劣合成第四此中外道
執我者言若許有情轉趣餘世即我

所執有我義成今為遮彼頌曰

執我者言若許有情轉趣餘世即我
所執有我義成今爲遮彼頌曰
無我唯諸蘊　煩惱業所爲　由中有相續
入胎如燈焰　如引次第增　相續由惑業
更趣於餘世　故有輪無初
論曰汝等所執我爲何相能捨此蘊
能續餘蘊内用士夫此定非有如色
眼等不可得故世尊亦言有業有異
熟作者不可得謂能捨此蘊及能續
餘蘊唯除法假法假謂何依此有彼
有此生故彼生廣說緣起若尒何等
我非所遮唯有諸蘊謂唯於蘊假立
我名非所遮遣若尒應許諸蘊即能
從此世間轉至餘世蘊剎那滅於輪
轉無能數習煩惱業所爲故令中有
蘊相續入胎譬如燈焰雖剎那滅而
能相續轉至餘方諸蘊亦然名轉無
失故雖無我而由惑業諸蘊相續入
胎義成如業所引次第轉增諸蘊相
續復由煩惱業力所爲轉趣餘世謂
非一切所引諸蘊增長相續俻促量
齊引壽業因有差別故隨能引業勢
力增微齊尒所時次第增長云何次
第如聖說言
最初羯剌藍　次生頞部曇　從此生閉尸

第如聖說言
冣初羯刺藍　次生頞部曇　從此生閉尸

閉尸生鍵南　次鉢羅奢佉　後髮毛爪等
及色根形相　漸次而轉增
謂母腹中分位有五一羯刺藍位二
頞部曇位三閉尸位四鍵南位五鉢
羅奢佉位此胎中箭漸次轉增乃至
色根形相滿位由業所起異熟風力
轉胎中箭令趣産門如强糞團過量
閟澁從此轉墮劇苦難任其母或時
威儀飲食執作過分或由其子宿罪
業力死於胎内時有女人或諸醫者
妙通産法善養嬰兒温以蘇油睒末
梨汁用塗其手執小利刀内如糞坑
冣極猥賤雜穢充塞黑闇所居無量
千蟲之所依止常流惡汁恒須對治
精血垢膩潰爛臭滑不淨流溢鄙穢
叵覩穿漏薄皮以覆其上宿業所引
身骸孔中分解支節牽出於外然此
胎子乘宿所爲順後受業所趣難了
或復無難安隱得生體如新瘡細軟
難觸或母愛子或餘女人以如刀灰
麁澁兩手執取洗拭而安處之次含
清蘇飲以母乳漸令習受細麁飲食

次第轉增至根熟位復起煩惱積集

清蘇飲以母乳漸令習受細麁飲食

次第轉增至根熟位復起煩惱積集
諸業由此身壞復有如前中有相續
更趣餘世如是惑業為因故生生復
為因起於惑業從此惑業更復有生
故知有輪旋環無始若執有始始應
無因始即無因餘應自起現見牙等
因種等生由處及時俱決定故又由
火等熟變等生由此定無无因起法
說常因論如前已遣是故生死決定
無初然有後邊由因盡故生依因故
因滅壞時生果必亡理定應尒如種
滅壞牙必不生如是蘊相續說三生
為位頌曰
如是諸緣起　十二支三際　前後際各二
中八據圓滿
論曰十二支者一無明二行三識四
名色五六處六觸七受八愛九取十
有十一生十二老死言三際者一前
際二後際三中際即是過未及現三
生云何十二支於三際建立謂前後
際各立二支中際八支故成十二無
明行在前際生老死在後際所餘八
在中際此中際八一切有情此一生

中皆具有不非皆具有若尒何故說

時行在前際生老死在後際所餘八
在中際此中際八一切有情此一生
阿毗達磨俱舍論卷第九　第十二張
中皆具有不非皆具有若尒何故說
有八支據圓滿者此中意說補特伽
羅歷一切位名圓滿者非諸中夭及
色無色但據欲界補特伽羅大緣起
經說具有故彼說佛告阿難陁言識
若不入胎得增廣大不不也世尊乃
至廣說有時但說二分緣起一前際
攝二後際攝前七支前際攝謂無明
乃至受後五支後際攝謂從愛至老
死前後因果二分攝故無明等支何
法為體頌曰
宿惑位無明　宿諸業名行　識正結生蘊
六處前名色　從生眼等根　三和前六處
於三受因異　未了知名觸　在婬愛前受
貪資具婬愛　為得諸境界　遍馳求名取
有謂正能造　牽當有果業　結當有名生
至當受老死
論曰於宿生中諸煩惱位至今果熟
揔謂無明彼與無明俱時行故由無
明力彼現行故如說王行非無導從
王俱勝故揔謂王行於宿生中福等
業位至今果熟揔得行名初句位言
流至老死於母胎等正結生時一剎
阿毗達磨俱舍論卷第九　第十三張
那位五蘊名識結生識後六處生前

流至老死於母胎等正結生時一刹
那位五蘊名識結生識後六處生前
中間諸位総稱名色此中應說四處
生前而言六者據滿立故眼等已生
至根境識未和合位得六處名已至
三和未了三受因差別位総名為觸
已了三受因差別相未起婬貪此位
名受貪妙資具婬愛現行未廣追求
此位名愛為得種種上妙境界周遍
馳求此位名取因馳求故積集能牽
當有果業此位名有由是業力從此
捨命正結當有此位名生當有生支
即如今識生刹那後漸增乃至當来
受位総名老死如是老死即如今世
名色六處觸受四支辯十二支體別
如是又諸縁起差別說四一者刹那
二者連縛三者分位四者遠續云何
刹那謂刹那頃由貪行煞具十二支
癡謂無明思即是行於諸境事了別
名識識俱三蘊総稱名色住名色根
說為六處六處對餘和合有觸領觸
名受貪即是愛與此相應諸纏名取
所起身語二業名有如是諸法起即
名生熟變名老滅壊名死復有說者

刹那連縛如品類足俱遍有為十二

所起身語二業名有如是諸法起即
名生熟變名老滅壞名死復有說者
剎那連縛如品類足俱遍有為十二
支位所有五蘊皆分位攝即此懸遠
相續無始說名遠續世尊於此意說

者何頌曰
傳許約位說　從勝立支名
論曰傳許世尊唯約分位說諸緣起
有十二支若支支中皆具五蘊何緣
但立無明等名以諸位中無明等勝
故就勝立無明等名謂若位中無明
最勝此位五蘊總名無明乃至位中
老死最勝此位五蘊總名老死故體
雖總名別無失何緣經說此十二支
與品類足所說有異如彼論說云何
為緣起謂一切有為乃至廣說素怛
纜言因別意趣阿毗達磨依法相說
如是宣說分位剎那遠續連縛唯有
情數情非情等是謂差別契經何故
唯說有情頌曰
於前後中際　為遣他愚惑
論曰為三際中遣他愚惑三際差別
唯在有情如何有情前際愚惑謂於
前際生如是疑我於過去世為曾有
非有何等我曾有云何我曾有如何

有情後際愚惑謂於後際生如是疑

非有何等我曾有云何我曾有如何
有情後際愚惑謂於後際生如是疑
我於未来世為當有非有何等我當
有云何我當有如何有情中際愚惑
謂於中際生如是疑何等是我此我
云何我誰所有我當有誰為除如是
三際愚惑故經唯說有情緣起如其
次第說無明行及生老死并識至有
所以者何以契經說苾芻諦聽若有
苾芻於諸緣起緣已生法能以如實
正慧觀見彼必不於三際愚惑謂我
於過去世為曾有非有等有餘師說
愛取有三亦為除他後際愚惑此三
皆是後際因故又應知此說緣起門
雖有十二支而三二為性三謂惑業
事二謂果與因其義云何頌曰
三煩惱二業　七事亦名果　略果及略因
由中可比二
論曰無明愛取煩惱為性行及有支
以業為性餘識等七以事為性是煩
惱業所依事故如是七事即亦名果
義准餘五即亦名因以煩惱業為自
性故何緣中際廣說果因開事為五
惑為二故後際略果事唯二故前際
略因惑唯一故由中際廣可以比度

惑為二故後際略果事唯二故前際
略因惑唯一故由中際廣可以比度
前後二際廣義已成故不別說說便
無用若緣起支唯十二者不說老死
果生死應有終不說無明因生生應
有始或應更立餘緣起支餘復有餘
成無窮失不應更立然無前過此中
世尊由義已顯云何已顯頌曰
從惑生惑業　從業生於事　從事事惑生
有支理唯此
論曰從惑生惑謂愛生取從惑生業
謂取生有無明生行從業生事謂行
生識及有生生從事生事謂從識支
生於名色乃至從觸生於受支及從
生支生於老死從事生惑謂受生愛
由立有支其理唯此已顯老死為業
惑因及顯無明為事惑果無明老死
事惑性故豈假更立餘緣起支故經
言如是純大苦蘊集若不尒者此言
何用
有餘釋言餘契經說非理作意為無
明因無明復生非理作意非理作意
亦取支攝故亦說在此契經中此非
理作意如何取支攝若言由此與彼
相應則愛無明亦應彼攝設許彼攝

理作意如何取支攝若言由此與彼
相應則愛無明亦應彼攝設許彼攝
云何能證非理作意為無明因若但
彼攝即證因果愛與無明亦彼攝故
應不別立為緣起支
餘復釋言餘契經說非理作意為無
明因無明復生非理作意非理作意
說在觸時故餘經說眼色為緣生癡
所生染濁作意此於受位必引無明
故餘經言由無明觸所生諸受為緣
生愛是故觸時非理作意與受俱轉
無明為緣由此無明無無因過亦不
須立餘緣起支又緣起支無無窮失
非理作意從癡生故如契經說眼色
為緣生癡所生染濁作意餘經雖有
如是誠言然此經中應更須說不須
更說如何證知由理證知何等為理
非離無明受能為愛緣以阿羅漢受
不生愛故又非無倒觸能為染受緣
亦非離無明觸可成顛倒阿羅漢觸
非顛倒故由如是理為證故知若尒
便應有太過失諸由正理可得證知
一切皆應不須更說故彼所說不成
釋難然上所言經不別說老死有果
無明有因生死便成有終始者此難

一切皆應不須更說故彼所說不成
釋難然上所言經不別說老死有果
無明有因生死便成有終始者此難
非理經意別故亦非所說理不圓滿
所以者何此經但欲除所化者三際
愚故由所化者唯生是疑云何有情
三世連續謂從前世今世得生今世
復能生於後世如來但為除彼疑情
說十二支如前已辯謂前後中際為
遣他愚惑如世尊告諸苾芻言吾當
為汝說緣起法緣已生法此二何異
且本論文此二無別以俱言攝一切
法故如何未來未已起法可同過現
說緣已生云何未來未已作法得同
過現說名有為由能作思力已造故
若尒無漏如何有為彼亦言思力已
造故若尒就得涅槃應然理實應言
依種類說如未變壞亦得色名由種
類同所說無失然今正釋契經意者
頌曰
此中意正說　因起果已生
論曰諸支因分說名緣起由此為緣
能起果故諸支果分說緣已生由此
皆從緣所生故如是一切二義俱成
諸支皆有因果性故若尒安立應不
俱成不尒所觀有差別故謂若觀此

諸支皆有因果性故若介安立應不
俱成不介所觀有差別故謂若觀此
名緣已生非即觀斯復名緣起猶如
因果父子等名尊者望滿意謂諸法
有是緣起非緣已生應作四句第一
句者謂未來法第二句者謂阿羅漢
㝡後心位過現諸法第三句者餘過
現法第四句者諸無為法經部諸師
作如是白此中所說為述己情為是
經義若是經義經義不然所以者何
且前所說分位緣起十二五蘊為十
二支違昔契經經異說故如契經說
云何為無明謂前際無智乃至廣說
此了義說不可抑令成不了義故前
所說分位緣起經義相違非一切經
皆了義說亦有隨勝記如爲述喻經
云何內地界謂髮毛爪等雖彼非無
餘色等法而就勝說此亦應介所引
非證非彼經中欲以地界辯髮毛等
或非具說然彼經中以髮毛等分別
地界非有地界趣髮毛等故彼契經
是具足說此經所說無明等支亦應
如彼成具足說除所說外無復有餘
豈不地界越髮毛等淚涕等中其體
亦有淚等皆亦說在彼經如說復有身

如彼成身足謂除所說外無復有餘
豈不地界越髮毛等洟淚等中其體
亦有洟等皆亦說在彼經如說復有身
中餘物設復同彼有餘無明令應顯
示若引異類置無明中此有何益雖
於諸位皆有五蘊然隨此有無彼定
有無者可立此法為彼法支或有五
蘊而無有行隨福非福不動行識乃
至愛等是故經義即如所說所說四
句理亦不然若未來諸法非緣已生
者便違契經說云何緣已生法謂無
明行至生老死或應不許二在未來
是則壞前所立三際有說緣起是無
為法以契經言如來出世若不出世
如是緣起法性常住由如是意理則
可然若由別意理則不然云何如是
意云何為別意而說可然及不可然
謂若意說如來出世若不出世行等
常緣無明等起非緣餘法或復無緣
故言常住如是意說理則可然若謂
意說有別法體名為緣起湛然常住
此別意說理則不然所以者何生起
俱是有為相故非別常法為無常相
可應正理又起必應依起者立此常
住法彼無明等何相關預而說此法
依彼而立為彼緣起又名緣起而謂

住法彼無明等何相関預而說此法
依彼而立為彼緣起又名緣起而謂
目常如是句義無相應理 此中緣起
是何句義鉢刺底是至義醫底界是
行義由先助力界義轉變故行由至
轉變成緣參是和合義嗢是上升義
鉢抛界是有義有藉合升轉變成起
由此有法至於緣已和合升起是緣
起義如是句義理不應然所以者何
依一作者有二作用於前作用應有
已言如前一人浴已方食無少行法
有在起前先至於緣後時方起非無
作者可有作用故說頌曰
至緣若起先 非有不應理 若俱便壞已
彼應先說故
無如是過且應反詰聲論諸師法何
時起為在現在為在未來設尒何失
起若現在起非已生如何成現現是
已生復如何起已生復起便致無窮
起若未來尒時未有何成作者作者
既無何有作用故於起位即亦至緣
起位者何謂未來世諸行正起即於
此位亦說至緣又聲論師妄所安立
作者作用理實不成有是作者起是
作用非於此中見有作者異起作用

作者作用理實不成有是作者起是
作用非於此中見有作者異起作用
真實可得故此義言於俗無謀此緣
起義即是所說依此有彼有此生故
彼生故應引彼釋緣起義故說頌言
如非有而起　至緣應亦然　生已起無窮
或先有非有　俱亦有言已　闇至已燈滅
及開口已眠　若後眠應閇
有執更以鉢義釋難鉢剌底是種種
義醫底界是不住義不住由種種助
故變成緣參是聚集義嗢是上升義
鉢地界是行義由嗢為先行變成起
此說種種緣和合已令諸行法聚集
升起是緣起義
如是所釋於此可然眼色各為緣起
於眼識等此中種種聚集豈成何故
世尊說前二句謂依此有彼有及此
生故彼生為於緣起知決定故如餘
處說依無明有諸行得有非離無明
可有諸行又為顯示諸支傳生謂依
此支有彼支得有由彼支生故餘支
得生又為顯示三際傳生謂依前際
有中際得有由中際生故後際得生
又為顯示親傳二緣謂有無明無間
生行或展轉力諸行方生有餘師釋

又為顯示親傳二緣謂有無明無間
生行或展轉力諸行方生有餘師釋
如是二句為破無因常因二論謂非
無因諸行可有亦非由常自性我等
無生因故諸行得生若尒便成前句
無用但由後句此生故彼生能具破
前無因常因故然或有執有我為依
行等得有由無明等因分生故行等
得生是故世尊為除彼執決判果有
即由生因若此生故彼生即依此有
彼有非謂果有別依餘因謂無明緣
行乃至如是純大苦蘊集軌範諸師
釋此二句為顯因果不斷及生謂依
無明不斷諸行不斷即由無明生故
諸行得生如是展轉皆應廣說有釋
為顯因果住生謂乃至因相續有果
相續亦有及即由因分生故諸果分
亦生此欲辯生何緣說住又佛何故
破次第說先說住已而後說生復有
釋言依此有彼有者依果有因有滅
此生故彼生者恐疑果無因生是故
復言由因生故果方得起非謂無因
經義若然應作是說依此有彼成無
又應先言因生故果生已後乃可說
依果有因成無如是次第方名善說

經義若然應作是說從此有彼成無
又應先言因生故果生巳後乃可說
依果有因成無如是次第方名善說
若異此者欲辯緣起依何次第先說
因滅故彼所釋非此經義
復次云何無明緣行廣說乃至生緣
老死我今略顯符順經義謂諸愚夫
於緣生法不知唯行妄起我見及我
慢執為自受樂非苦樂故造作身等
各三種業謂為自身受當樂故造諸
福業受當來樂非苦樂故造不動業
受現樂故造非福業如是名為無明
緣行由引業力識相續流如火焰行
往彼彼趣憑附中有馳赴所生結生
有身名行緣識若作此釋善順契經
分別識支通於六識識為先故於此
趣中有名色生具足五蘊展轉相續
遍一期生於大因緣辯緣起等諸經
皆有如是說故如是名色漸成熟時
具眼等根說為六處次與境合便有
識生三和故有順樂等觸依此便生
樂等三受從此三受引生三愛謂由
苦逼有於樂受發生欲愛或有於樂
非苦樂受發生色愛或有唯於非苦
樂受生無色愛從欣受愛起欲等取
此中欲者謂五妙欲見謂六十二見

樂受生無色愛從於受愛起欲等取此中欲者謂五妙欲見謂六十二見如梵網經廣說戒謂遠離惡戒禁謂狗牛等禁如諸離繫及婆羅門播輸鉢多般利伐羅多迦等異類外道受持種種露形拔髮杖烏鹿皮持髻塗灰執三杖剪鬚髮等無義苦行我語謂內身依之說我故有餘師說我見我慢名為我語云何此二獨名我語由此二種說有我故我非有故說名我語如契經說苾芻當知愚昧無聞諸異生類隨假言說起於我執於中實無我及我所於前四種取謂欲貪故薄伽梵諸經中釋云何為取所謂欲貪由取為緣積集種種招後有業說名為有如世尊告阿難陀言招後有業說名為有有為緣故識相續流趣未來生如前道理具足五蘊說名為生以生為緣更有老死其相差別廣說如經如是純言顯唯有行無我我所大苦蘊言顯苦積集無初無後集言為顯諸苦蘊生毗婆沙宗如前已說

說一切有部俱舍論卷第九